

及有關於民國史料各種書報尙乞借抄一份原件奉還事關國史請將前件向本股接洽是爲主盼

北京後門內景山東街馬神廟北京大學內
電話東局一千零七十二號

假定在暑假期內除星期節日外日出一張
時停刊一日或數日

現經本會會員夏元堦先生提議凡本校同八未入會者一律函請入會爲此分函本校教職員諸君將本會改定辦法陳明敦請入會但時當暑假住址多改如有未收到此項函件者請函致本會示以住址以便補寄爲感再學生諸君並歡迎入會特以暑假期中在京者寥寥未能逐一函請茲特在日刊上登載啟事徵集會員凡有贊成本會宗旨尚未簽名入會者務乞卽日照會敝會（通訊處在校長室）以便奉上空白願書此啓

易博士淳于俊對曰：包犧因燧皇之圖而制八卦。見三少圖即河圖也。鄭玄六藝論云：易者陰陽之象。天地之所變化。政教之所生。自人皇初起。引見禮記正義人皇即堯皇也。據是則河圖實作於遂皇之世矣。太古無文字。以繩紀事。以籌記數。鑽燧出火。必兼用金石。野處者慕天席地。仰觀瞻星辰。心異之。深思或識其理。淺亦得其布列之象。其數雖不可究詰。計之則始於一。終於十。法之以識數。諸石而為點。乃秩然成圖。焉圖之數一下二上。三左四右。十夾而中。六七八九環之。特記數之有倫次文理者耳。豈誠神怪邪。顧勒石不若結繩點籌為便。其法旋廢。圖遂見委棄。轉徙以入於河。不知經幾何年。世沙泥擁之以出。而庖犧適得之。六藝論云：遂皇之後歷六紀九十一代。至伏羲氏年。代相即庖犧也。始而驚異。繼而疑。終乃覺悟。見其數有奇耦。悟夫理有陰陽。更仰觀象於天。俯察法於地。近取諸身。遠取諸物。易繫辭以象證數。嘿與道契。於是引點成圖。二畫成卦。三奇為乾。三畫三耦為坤。三錯綜奇耦為震三離三巽三兌三坎三艮三因而重之為六十四。此從王輔嗣說。重之者倍之。云爾。非乘之也。邵康節謂八分爲十六。十六分爲三十二。三十二分爲六十四。是也。時不知卦畫起於點耳。此易之所由作也。劉歆曰：伏羲氏繼天而王。受河圖。

則而圖之。八卦是也。禹治洪水。賜雒書。法而陳之。洪範是也。引見漢書行志洛書之數四十五。與洪範之初一至次九者合。亦先民記數之遺物。數與河圖小異。而禹之由數悟理也。則與伏羲同。謂之天錫者。殆不考其所自來。而姑託之天耳。洛書無龍馬神龜之說。子匡篇云：子道德。南子與真訓者。與大傳略同。唯緯書龍馬負神龜負書。殆語增耳。歐陽永叔不信圖書。至謂易大傳非孔子作。然河圖列在東序。尚書顧命有明文。是河圖至周猶存也。然伏羲由圖而作八卦。禹由書而作九章天道。事於茲大荷。一似天有以啓之者。則雖皆謂之天錫也。亦宜孔子憂學絕道喪。而歎河不出圖。豈無故哉。
(未完)

雜錄

中國美術 (第二冊)

(節)

英國布梭爾著

英文學門研究員 戴嶽譯

昔西域人製造玻璃之各種技術。現已悉行於中國。口吹也。手捏也。此法中國人已早知之。若夫雕為細紋。鏤成深痕。數層異色之琉璃器上。內刻圖像。則為中國人獨創之絕技。其手術之精敏完美。刻畫不苟。雖十六世紀播海苗 (Pillinia) 之

巧匠不能過也。其所用機械。為復回轉之輪軸。上下起落之踏木。及首冊玉寶篇中所言之各種雕玉器具。蓋中國工人雕琉璃之法。乃自琢玉法悟出。夫玉之至堅者。如紅寶。柱。中國人猶能以此等器械雕成各種纖微之佛像人物。況琉璃之堅。尙無有能及結晶石英及軟玉硬玉者乎。

中國人所製之琉璃物品。多仿昔人玉琢之器。其體積亦與之相等。故無有甚大者。本質虛明。或白或淡。觀其色澤。與原用玉製者宛如一物。苟非細加察別。或以指扣之而聆其聲。則無有能識之者。其各種細小杯瓶罐碟。備文人置於硯側之用者。常造成特殊形狀。以供其賞玩。其式有如卵形者。有似木蘭花及荷蓋者。外面則飾以凸起之龍鳳花木。或書以相當之習語。及僧道家之各式花樣。而鼻烟瓶裝飾之式樣。尤多奇形異觀。工人常運其巧思。繪以花草禽鳥及山水人物。畫紋微凸。其色多與琉璃之色相反映。如鼻烟瓶之素白者。則用烏賊墨汁繪之。或雜以他種彩色。又因繪於外面。易遭磨擦也。乃繪於瓶內。雖瓶口窄者。亦能運筆在內。描寫自如。其手術之靈巧。心思之細密。真足驚人。世

界工人之為此者。惟中國人能得有圓滿結果。足以此自豪而已。

單彩色中。黃色者最爲人所愛賞。製於御器廠者尤然。七十七圖所示者。爲普通體制之二琉璃器。黃色而半透明。左爲三足鼎。身圓而兩耳似人臉。右爲卵形花瓶。體制秀雅。兩耳附之。狀若怪頭。七十八圖爲一卵形鼻烟瓶。由不透明之紅黃色琉璃製成。上有銀蓋。面扁平而色澤斑駁。有如龜紋。

此外四鼻烟瓶示於七十八圖後者。皆由不同色之二層玻片製成。其外層所刻畫紋。爲內層異色所反映。愈覺顯著。如示於七十九圖者。乃紅白玻璃所製。狀似玉髓。紅玻上刻有奇形金魚。載有乾隆年製之款識。其在八十圖者。製白藍白色之玻璃。白玻上刻以百合花紋。示於八十一圖者。由黃白玻璃製成。黃玻上刻雙喜字。蓋祝新婚者所用也。此瓶八十圖之瓶。皆於一八八十年購得。有人謂之爲十九世紀之標本。製於北京。而材料則取之山東云。其第四瓶示於八十二圖。內層白色而半透明。外層爲鈹藍色。兩旁刻八面形之兩耳。基形橢圓。面雕八卦。陰陽二圖列其中央。乃中國古時哲學上之圖文也。此諸瓶之

製法皆與包耳蘭瓶 Daffland vase 相同。包耳蘭瓶現陳英國博物院中。亦上古遺物。其爲中國工人最初之模楷。斷無疑。惟中國人雕鏤之玻璃器。體積罕有如包耳蘭瓶之大者。而古時玻璃物品之最小者。則精巧完美。價值甚昂。滿洲豪華子弟。常不惜以重價購一烟瓶及帶佩。射者亦不惜以重價購一掛指佩。其最珍貴者。則爲珠光玉色之彩色玻璃物品。鏤以凸畫。玻璃中斑點陸離。常循其脈紋。因其彩色。琢成各種物像。

(未完)

◎動的新教授論 (續)

鄧萃英先生在學術講演會之辭演

要之知識。苟非經論理的組織之雖湊合多數事實。徒使精神界錯亂。謂爲毫無所用可也。

德國學者於教授上唱導論理的要素之必要者。昔多屬於海爾巴爾脫派。然新近復自成一派者。有維爾威爾克 (Wilhelm) 與麥斯麥爾 (Messer) 二氏。其不惟海爾巴爾脫派以心理學爲教授之基礎。唱導論理的教授法。蓋海氏派教授以心意陶冶爲目的。其手段則在輸入多方之教材。是心意依教材而發展。近於被動。二氏謂教授欲陶冶兒童心意。非在給與材料。

而在科技藝之傳達。其傳達即目的也。二氏主張亦一種實質陶冶主義。然傳達之際。須依嚴格之論理的法則。是其卓見也。

藝術主義與新教授

藝術主義之長處。在應用四規範於教授上。使教者學者均訴於「想像的直觀」。終達於即放即學。即物即我之狀態。教學精神之徹底。莫此爲善。然其弊也。教師過於主動。生徒過於受動。教師活動之範圍。過大。生徒活動之範圍。過小。致所得興味。亦僅爲受動的興味。此種興味。新教授所不取也。論理主義即反對此藝術主義與心理主義而起。其長處。即藝術主義之短處。然一偏於知。一偏於情。新教授兼收而併蓄之。而用其中也。

第七節 自動主義

自動主義乃以生徒活動爲主。教師處旁觀的態度。近代蒙鐵梭利法 (Montessori) 其一例也。自動主義之要素

在尊重兒童之「自發活動」。自發活動或視爲一種本能。或視與本能對立。要之人類之自發活動。與普通動物的本能。異動物的本能。其刺激與反應。乃向定的機械的無發展之可能性。如雞雖啄食。夏虫趨火。決不能以教育變轉。其傾向此本能人

類亦有之。然甚少。如兒吸乳活動等。是自發活動。雖亦因外界刺激而起。然其反應不完全不確定。可因經驗而漸次改良。進步者也。此自發活動有二級。第一級爲原始的自發活動。活動即其目的。所生結果如何未及顧也。如嬰兒之舞動。其手足是然。至成長漸以其活動之結果爲目的。如三四齡幼兒觀其兄姊爲「捉迷藏」之戲。不知其意味。亦隨之奔走而作樂。屬第一級。漸長遂知以捉某兄爲目的。而爲之則達第二級矣。此第二級自發活動。非因他人之命令。強迫全依一己意志之自由。自動主義即誘起此活動者也。又自動主義以人性爲善。以人爲勞動的有機體。喜勞力而惡怠惰。故可順其自然之性。使其遊戲漸與操作相一致。自動主義與自由主義。筋肉運動主義。共通處甚夥。茲不贅。

新教授與自動主義

動的新教授。似與自動主義教授同義。異名其根本精神。雖若相同。惟其採取方法。大有出入之點。(一)動的新教授。雖亦如自動主義。重兒童之自由發展。然以論

理的法則爲標準。二動的新教授。雖亦如自動主義。重兒童之學習。然取相對的態度。而尤重教師之人格感化。(三)動的新教授。雖亦如自動主義。重形式的陶冶。然以兼顧及實質爲理想。凡此諸點。皆動的新教授之欲補自動的主義所不及者也。

第八章 動的新教授法之要素

就前數章「動的新教授」之主張趣旨。當可概見。茲就其施行方法上。應特加注意而爲新教授之主要點者。概括爲左之二項。

一 人格的移化 二 研究法

蓋動的新教授之理想。在引發生徒之動的精神。欲引發動的精神。不可無相當之發動力。又不可無相當之規範。生徒發動力。雖在其自身之內。然與環境關係之密切。稍治兒童心理學者。類能言之。環境中最有生氣。最直接。最有力量者。即教師之人格。是惟徒使發動而不導。以爲學必要之規範。又恐徒費心力。勞而無功。故研究法之講究。尙矣。以下分述之。

(未完)

◎日刊投稿簡章

◎國史徵集股啟事